

קולוניאליזם פאשיסטי ויהודי אתיופיה

עמנואלה טרויזן סימי

א. האידיאולוגיה והמדיניות הגזענית באיטליה

חלק ניכר מן החומר שעליו מבוססamar זה שabox מטקסטים שכוחים בספרות,¹ שיכחה רבת-שנים ומכונת.² סבורני כי יש טעם להשיקع מאין בחישופם. כדי להבין את היחסים שבין המשטר הקולונילי הפאשיסטי למיינץ היהודית האתיופי ראיי לציין, לפחות באופן חלקי, את הדינאנמיקה המורכבה שהייתה מונחת בסיסו התהווית והשתלטונית של האידיאולוגיה ושל המדיניות הגזענית באיטליה. לפיעמי, נתגשה הגזענות האיטלקית מתוך שלילוב של מרכיבים שונים, אשר כל אחד מהם בולט יותר או פחות לחילופין לעומת היתר. בחינותם של מרכיבים אלה אפשרה להבין את האופציות, הבלתי-סבירות או הסותרות זו את זו לכארה, של המדיניות הפאשיסטית, בפרט בתחום הקולונילי. אצין ארבעה מרכיבים גדולים, גם אם לא תמיד יעלה בידי המשך לקבוע באופן ספציפי את משקלו של כל אחד מהם באופציה פוליטית נתונה. מרכיבים אלה הם: (1) האנטישמיות שקדמה לפאשיזם. (2) היחסים בין איטליה הפאשיסטית לגרמניה הנאצית. (3) הניסיון הקולונילי האיטלקי. (4) כיווני המחקר האיטלקי בתחום האתנולוגיה.

כפי שציין ל' פוליאקוב, האנטישמיות והגזענות לא פטעו נולדו באירופה במהלך הד-20, אלא היו חלק מפוטנציאל התרבות האירופית עוד בראשית התהווותן. אשר לאיטליה עצמה, כפי שתכתב באחרונה ג' דיזני, נתגש בה בעשרות השנים שקדמו לפאשיזם משקע גזעני תרבותי נרחב שמקורו קאתולי, מורשת של מסורת בת מאות

פירות ההפניות הביבליוגראפיות — ראה בסוף המאמר.

1 אני מקדימה במאמר זה מספר נקודות מוחך מחקר מקיף יותר, שאני מכינה על יהדות אתיופיה בחקופת הקולוניאלית האיטלקית. רבים מן הפריטים על יהדות אתיופיה המובאים במאמר זה מוזכרים כאן בפעם הראשונה ואינם כוללים בביבליוגראפיות על וושא זה. עובדה זו מאפשר לשחק כראיה לשתקה האופפת מחקרים אלה. בקרוב אפרנס בביבליוגראפייה מלאה של הפרסומים על יהודית אתיופיה שראו או באיטליה בחקופת הקולוניאלית.

2 וזאת בגין לדעת תומאס מאן, שבtab למחרת מלחמת העולמות השנייה: 'הספרים שראו או בגרמניה בין 1933 ל-1945 הם מחסורי כל ערך בעיניי ו אף אין רואים שישתו אותם ביד. ככל ספוגים ריח-מה של דם וככלמה; מוטב להשлик את כולם לאשפפה'. ראה: מאן, עמ' 347.

שנתיים של איד-סובלנות דתית.³ אנטישמיות זו באה לידי ביטוי בעיתונים והסיטה נגד היהודים. אולם זה לא הייתה אנטישמיות ממלכתית או המונית מפורשת, גם אם הצבע מ' מיכאליס על-יסוד מסמכים חדשים, כי לא-פעם אירגן מוסוליני מערכות עמוולה אנטישמיות באמצעות עיתונים.⁴

למריניות האנטי-יהודית קדמה וריפת כמה כיתות נוצריות, כגון הַפֵּנְטָקוֹסְטָלִים, מתוך מניעים שהוגדרו לא כדתים, אלא כ'יגייניים-גזעניים'. התפיסה בדבר של מנות הגזע החלה אפוא להיות מורגשת ערב הכרזת האימפריה.⁵ גם המהלך הבא במדיניות הגזענית של איטליה לא היה מכון נגד היהודים, אך פגע בחושבי מזרחה-אפריקה: בהצעת-חוק מס' 2590, ממרץ 1937, הוגדרו 'יחסני נישואים עם הילידים' כערובה.⁶ חוק זה, שקדם בשנה וחצי בקידוב לתחיקת האנטי-יהודית, חתר למניעת עירוב הגזעים ולמניעת אפשרות של מפגשים, מגעים וחילופים בין תרבויות שונות. נעצור עתה למדיניות הפאשיסטית כלפי היהודים. על יחסו הדוד-ערבי של מוסוליני כלפי היהדות והיהודים כבר נכתב ורכות. על הכרזתו הביבאנאסטית של הדוץ'ה, שהוא לפעמים פילושמיות ולפעמים אנטישמיות, כתוב מ' מיכאליס הרובה וככברירות.

המנעה המשמעותי במדיניותו כלפי היהודים אירע עם התקרכותו לגרמניה הנאצית. ממנה זה החל עקב החגודות חבר-הלאומים להרפקה הפאשיסטית באתיופיה ונתחזק בעת שיתוף-הפעולה האיטלק-גרמני בספרד בימי מלחתה האורחים שפרצה ביולי 1936. אולם עד 1943 לא תבע היטלר מאייטליה להתיישר לפיה המדיניות הנאצית נגד היהודים. בצדק מעיר מיכאליס, כי הברית עם הריך השלישי אישירה לאנטישמיות-יבוכו של הדוץ'ה להחשי במלואה, באופן בלתי-תולוי מן הלחץ הגרמני בשאלת זו.⁷ גם לאחר פרסום חוקי הגזע באיטליה ביולי 1938, המישר מוסוליני עד יאנואר 1939 ביחסו הדוד-ערבי כלפי היהודים, בפרט בשאלת הקמתה

האפשרית של מושבה יהודית באפריקה המזרחית האיטלקית (להלן: אמ"א).⁸ בעניין זה, שהוא בעל חשיבות מרובה בהשלכותו על שאלת יהודי איטליה (הפלאלשים), כבר צין דה פליציה: 'ה策עה שהועלתה בהוירות יתרה, בצוות גישוש, בעניין אפשרות הקמתו של מרכז ציוני באזורי האגם תאנה בשנת 1936 לא חרגה מעבר לשלב של מישוש-דופך ראשוני ובلت-מחיב'. על כך פירסם מיכאליס מסמך

3 על האנטישמיות באיטליה – ראה: פוליאקוב, עמ' 88-125; על האנטישמיות באיטליה: דיזני, עמ' 94.

4 ראה: מיכאליס, עמ' 76, העורה.

5 לדברי דיזני, נשמו קבוצות אלו בשנת 1935, בחומר של מיניסטרון הפנים, ב'מנהיגים דתיתים מנגדים לסדר החברתי ומזוקים לשלהות הפיסית והנפשית של הגזע' – ראה: דיזני, עמ' 101.

6 ראה: פובייני, עמ' 1462.

7 ראה: מיכאליס, עמ' 81, 96, 111, 127, 132-127.

8 ראה: דה פליציה, איטליה, עמ' 224. יצוין, כי דבריו אלה נאמרו לפני שנמצאו מסמכים אחרים בכרונ.

חשיבות, העוסק בשיחה שהחנהלה ב-15 ביולי 1936 בין אוגו דאדונה, ראש ארגון החעומולה האיטלקית במצרים, ובין נ' וילנסקי, נציג הסוכנות היהודית בקהיר. בשיחה זו צוין, כי איטליה שואפת לשולטם בים התיכון, והודות למאחז הצבאי בתאתיופיה ולשימוש בה כקרש-קפיצה היא תוכל בבווע העת לכבות את מצרים ואך להתחפש מעבר לה. בניתוחים יכולו היהודים להתיישב באזורי גייגאם באתיופיה, כדי לסייע לאיטלקים בכיסוס נוכחותם. איטליה הייתה מודעת לכך, כי התישבות מוצעת זו באמ"א לא הייתה מטרה סופית בעיניו היהודים, אולם תמורה סייע יהודי היא היהת עשויה לתרום בהקמת מדינה יהודית בארץ-ישראל.⁹

ב. תוכנית ל'מדינה' יהודית באפריקה

ב-16 בפברואר 1938 קבע מוסוליני בראיון: 'הבעיה היהודית האוניברסאלית רק פחרון אחד לה, והוא הקמת מדינה יהודית א-ישראל, לא בפלשתינה'. אולם השוכות הנוציאה בנדון לפניות הוולכות ומחרכות מצד היהודים מאירופה וארגוני יהודים נשאו שליליות, ולשם צידוק עצמי הוא המשיע את החשש מפני הסכנות של זרמים פוליטיים בינלאומיים'.¹⁰

העיתון 'לה ריטה איטאליאנה', בעריכת ג'ובאני פרצ'יזי, פירסם בשנת 1937/38 במדורו 'המעצמות הנסתורות', שנכתב בידי פייטרו פליקאנו, דברי הכל, שעסקו בין היתר באתיופיה ובאפשרות של הגירה יהודית אליה. את חוסר ההסכמה מצד העיתונות היהודית בעולם לכיבוש אתיופיה בידי האיטלקים, שהושלם במאי 1936, הסביר העיתון בעלבון שספגה הגאות היהודית עקב הדחת עצואו הרוחק של שלמה, מכסאו. על בקשנות שהגיעו מאה יהודים ברומאניה לקבל יותר הגירה לאתיופיה, הגיב העיתון בזעם, כי אין צורך ברומאנים שם.¹¹ בגillum אפריל 1938, קודם פרטום חוקי הגזע באיטליה, העלה העיתון את נושא השיעור היחסי של היהודים באוכלוסייה הכללית, בהשミニו את הטיעונים הבאים:

ישנם באיטליה 50,000 יהודים כנגד 50,000,000 איטלקים. אנו נשלח מתיישבים למוסבות שלנו לפי השיעור הנכון: יהודי אחד לאلف איטלקים. אשר למדינה יהודית והשתתף שהוקצה לה, ודאי לא איטליה, שיש לה עוד אוכלוסים ומעט אדמות, תוכל לסייע לך.¹²

9 ראה: מיכאליס, עמ' 101, הערא 22. השיחה בין דאדונה לוילנסקי התקימה בעת שייטרכו היה בדרכו ליהודי אתיופיה, ועל כך להלן.

10 ראה: דל בוקה, עמ' 271, 270. דבריו על הגירות יהודים לאתיופיה — ראה: פליקאנו, ספטמבר 1937, עמ' 340; על יהודי רומאניה — שם, פברואר 1938, עמ' 220.

11 ראה: פליקאנו, אפריל 1938, עמ' 509-510.

נקורה אחרונה זו תנועצ' בהמשך על ידי מוסוליני כדי להסביר בשילתה לרזובבלט, שביקש את שיתוקה-הפעולה של איטליה כדי לאפשר הגירה יהודית לאם".¹³ התוכנית בדבר 'שמורה' ליהודים איטלקים וזרים הבשילה אצל מוסוליני יחד עם הנקודות העיקריות של התחיקה הגזענית. ב-29 באוגוסט 1938 מסר מוסוליני לשר החוץ האיטלקי צ'יאנו על תוכניותיו להעניק את מג'זרטינה, (האזור הצפוני של סומאליה האיטלקית), ליהודים זרים. בלילה שבין ה-6 ל-7 באוקטובר 1938 אושרה החלטה שעלה-פה:

המועצת הפאשיסטית העלינונה אינה מוציאה מכלל אפשרות, גם כדי להטוט את ההגירה היהודית מפלשתינה, לאפשר הגירה מבורקה של יהודים אירופיים לאזור כלשהו באטיאופיה [...] בהאמם ליחס שתקוט היהדות כלפי איטליה הפאשיסטית.¹⁴

عقب החלטה זו נערכו חיפושים ממשיים למציאת שטח מתאים באם", ולשם כך נבחר אזור אָרְרוֹן, כמאה קילומטרים מגבול קניה. עוד יש לציין, כי על-פי נוסח חוקי הגזע מילוי 1938 נאסר על יהודים זרים להתיישב בלב, באיטליה ובאייה שבבים האגאי, אך לא נאסר עליהם להתיישב באם".¹⁵ מבחדר אפוא, כי כבר בחתקה האנטישמית ב-1938 הועלתה אפשרות של הגירת יהודים, זרים לפחות, לאם". זאת למרות התחיה, שהובעו על ידי המשנה-מלך באם", אַמְדֵּרְיאוֹ דִ סָבּוֹיה, אשר הודיע בברוק מ-6 בספטמבר 1938, כי על אף ספקותיו באשר לתועלתו שב'ז'ושבת' יסודות בلتיהםנים' באם", הוא מציע לצרף את המתישבים החדשניים, אם אין

חולופה לכך, לקבוצת היהודים הפאלשים של גדור האגם תאנֶה.

המניעים של מוסוליני להעלות תוכנית זו בעיצומו של מסע אנטישמי הין, לדעת רל בזקה, בעלי אופי פוליטי וככליל': הסבת ההגירה היהודית מארץ-ישראל לאזור המוצע היתה עשויה לנעם לעולם הערבי ולמשמעות הון ומימון יהודי לאטיאופיה. אף-על-פיין עובדה היא, כי ב-3 ביאנוואר 1939 דחה מוסוליני, בחשובתו לשגריר ארצות-הברית ויליאם פיליפס, את הצעת רזובבלט להקים ריכוז יהודי באטיאופיה. באוטה הזרמנות אמר מוסוליני לפיליפס, שהיהודים דחו הצעה להתיישב באטיאופיה, וודאי לא איטליה בעלת האוכלוסייה העודפת יכולת לפתרור בעיה זו. לדעת מיכאליס, אין ספק כי יהודי איטליה לא היו מסכימים עצה את איטליה ולהושאף להיות תחת ריבונות איטלקית ללא ביטחון מפני רדיות ונספות נגדם.¹⁵

13 ראה: דל בוקה, עמ' 272. פרטימ' נספחים על תוכנית זו – שם, עמ' 272-273.

14 ראה: דה פלייצה, לבב, עמ' 259, 280.

15 ראה: דל בוקה, עמ' 273. מיכאליס מציין, כי סר אנדרו מק-פאדיין, איש ליבורלי, שביקר באיטליה בשלהי הקhilות היהודית הבריטנית והגויונית, כדי לבדוק את מצב היהודים האיטלקים והפליטים שם, הופיע את השמווה כי רזובבלט הצעה כאותה האפשרויות, את רעיון המרכז היהודי באטיאופיה, אולם איטליה התחנכה לכך – ראה: מיכאליס, עמ' 207-208.



חיל יהורי בעקב האתופי, שנלחם
נגד האיטלקים ב-1935



كارלו אלברטו ויטרכו (כפוף, בשורה האחורייה) ולידו
האמרת עמנואל בבייה-הספר הפאלאשי באדיס אבבה,
בעת ביקורו בה שליחות קהילות יהודית איטליה, 17
נובמבר 1936

תודתנו לאנשי התצלומים בבית התפוצות, שהוילו להעמיד לרשותנו תצלומים אלה מתוך
תערוכה על יהדות איטליה, שם שוקרים על הכתבה

הছעה בדבר החישוב יהודית באתיופיה ירדה אפוא סופית מן הפרק. ניתן
לפייך להסיק, כי הצעות הפאשיסטים ליישב יהודים (במרחב מג'ורטינה או
באולטרה-זגבה, בגיוגם שבסבירת אגם תנה, או באוזור אָרְרוֹ) היו תוכניות שלא
הרביקו את קצב התפתחותו של המצב הפליטי והగברותה של מדיניות גזעית
תוקפנית.

ג. המדיניות הפאשיסטית לפני יהודי אתיופיה

עמדו להלן על הנחות-יסוד למדיניות הפאשיסטית כלפי יהודי אתיופיה, כפי שבאו
ליידי ביטוי באותו שנים בעיתונות האיטלקית ובתחומי המדע, החברה והמשפט.
למהורת כיבוש אתיופיה על ידי האיטלקים, ניתן ביטוי לאחדה כלפי יהודיה
המקומיים. העיתונות, הן האינפורמציתית והן המדעית, פירסמה את הדוח של
מפגש שנערך במיניסטרין המשבות, בהשתתפות ראשי הקהילות היהודיות
באיטליה (עו"ד רַאֲבֵנָה, עו"ד וִיטֶרְבוּ וּפָרוֹפּ לְאַטְסָ), שבו נבדק מצבם של היהודים
התושבים והילדים.¹⁶ מפגש זה נתן אור רוק ליציאת משלחת ויטרכו לאתיופיה.
כעבור חודשים מספר דיווח העיתון 'אציוֹנה קוֹלוֹנוֹאָלה' באריכות, במאמר ללא
חתימה, כי 'בגונדר חלקו ראשי הפאלאשים, שהם בעלי דת יהודית, כבוד לאיטליה

16 ראה: ואקה, עמ' 484. אותה ידיעה פורסמה ב-19 ביוני 1936 גם ב-*Il Giornale La Tribuna d'Italia*

ומטרו למושל פירציו בירולי הצהרת נאמנות לממשלה איטליה.¹⁷ בהמשך המאמר הובאו הכרזה מאור אוורהת מאת המושל כלפי הפלאלשים וידיעה בדבר ביקור עוז"ד ק"א ויטרבו, שליח הקהילות היהודיות של איטליה באתיופיה. שר החוץ צ'אנו הבריק מיד ידיעה זו ללונדון, פאריס, וושינגטון, קאהיר ופרטורייה, כדי שתובא לידיעת החוגים היהודיים.¹⁸ ברור כי דבר זה היה חלק מתוכניתו של מוסולני שהזוכרה לעיל,

שנודעה לשנות את מדיניותן של ארצות חבר-הלאומים כלפי איטליה. מאמר מאת ספטמבר קטען, שהיודה למשה מעין איותם רשמי לתעමלה ולמדיניות שהשתמעה ממנה, עשוי ללמד על קווי-היסוד של התוכנית בעתיד לגבי היהודים ומיועטים אחרים בארץ". לדוגמה, הוא טוען כי המוסלמים מהווים את אוכלוסיית הרוב בארץ וайлו הקופטים המונופיסיטים (שנחשבו רוב באוכלוסייה אתיופיה) מוגדרים על-ידי כיכופרים גמורים", המדכאים את המיעוטים המקומיים, بينما הם הפלאלשים. עוד נאמר על הפלאלשים, שהם עברו, בדומה למוסלמים, מעצבים עזובים ביחס למחיצת החבשים. בסיכום, הסיק המאמר, כי תפקידה של איטליה

להביא 'רוחחה' לרוב העם האתיופי.¹⁹

דוגמאות למדיניות זו ניתן למצוא בכתב-העת 'לה רסננה איטליאנה' במאמר מאת וורכוו טומאזו סילאני. במאמר ניתן ביטוי ליחס של כבוד כלפי כל הדתות הנהגות באתיופיה ולהכנון מדיניות של מתן סובסידיות למוסדות הדתים שבה, ביניהם אלו של הפלאלשים, אשר לדברי המאמר:

מן הרואи להוציא, כי באדיס אבבה נסודה קהילה יהודית על-יסוד הסידורים הקיימים באיטליה וכי הוונק סיוע לבית-הספר של הפלאלשים באדיס אבבה, הקולט מצעררי הפלשים שמדובר [באזור] בין דמביה וסמיין עד אצ'פּר ולבאסטה.²⁰

גם ב'אנאיל' דל אפריקה איטליאנה' ניתן ביטוי תיאורתי לliberalיות של המדיניות הפאשיסטית כלפי הקבוצות הדתיות, וכן לטעון שלפיו איטליה, המודעת לתקפירה כ'עצמה אסלאמית', רוחשת כבוד מיוחד לאוכלוסיות המוסלמים וגם לקבוצות דתיות אחרות, כמו הפלאלשים, שהוונק להם. יתאפשר בחסות המימשל במחוז אמהורה.²¹ למעשה דבר, בית-הספר הנזכר, הכוונה לנראה לזה שבאדיס אבבה, נסגר כבר ב-1937, ומנהלו ח'אמרת עמנואל נאלץ לחפש מקלט במצרים,²² עקב

17. ראה: אצ'ונגה, עמ' 3.

18. ראה: דל אנאלו, עמ' 41. על פגישותיו של ויטרבו באתיופיה, על המשימות החדשות שהוטלו עליו, התוצאות שהשיג ויחסו כלפי היהודים המקומיים, כתבות במקומ אחר – ראה: טרוויזון סימי.

19. ראה: קטען.

20. ראה: סילאני, עמ' 194.

21. ראה: אנאלי, עמ' 721.

22. ראה: גראנפלה, עמ' 66-68.

צדדי העונשין שננקטו לאחר ההתקשות במאරשל האיטלקי גראציאני, ב-19 בפברואר 1937.

חיבור אחר, מאת א' ברטולה, מסיע להבנת ההבדלים המשפטיים שהונהגו על ידי הפאשיים בין 'אמונות האימפריה' השונות. הוא מבHIR מה היו ההבדלים בין יהודי לוב, שעשו מאורגנים בקהילה דומות לאלה של הקהילות היהודיות בשאר ארצות הים התיכון, ובין נגידתם באתיופיה, 'שורוכם ככלום מתקרים לדפוסים הסוציאליים של שאר הקבוצות המקומיות'.²³

קהילות היהודיות בלבוב היה להם סטאטוס של אישיות משפטית (בהתאם לסעיף 2 של החוק האורי) והיו חלק מאיחוד הקהילות היהודיות האיטלקיות (בהתאם לסעיף 36 של R.D.L. מ-30 באוקטובר 1930, מס' 1731, הם היו חיברים לספק את צרכי הפולחן והחינוך הדתי ולנהל את המוסדות היהודיים הקיימים). לעומת זאת מזכם המשפטי של הפאלאשים היה מיסוד על החוק המשותף (וממילא תפקידו לגיביהם העקרונות שבסעיפים 31 ו-50 של R.D.L. [Regio Decreto Legge] מ-1 ביוני 1936, מס' 1019), שלפיו הובטח לכלם כבוד המנהגים המקומיים, בתנאי שלא יסכנו את הסדר הציבורי ויהלמו את העקרונות הכלליים של התרבות. עיקרונו זה הוסדר לפניו בסעיף 50, שלפיו: 'ביחס לנחיתים תופס החוק המוחיד לדתם, לארצם ולמוסאים, בהתאם לנורמות שנקבעו בתקנות המשפטיות'.²⁴ ברטולה הוסיף על כך במאמרו: 'אם וכאשר יהיה הפאלאשים מאורגנים בקהילה, יהיה עליהם בהכרח להצטרף אל "אחדות הקהילות היהודיות האיטלקיות".'²⁵ בסופה של דבר לא הוחלה על הפאלאשים תחיקה שונה מזו שחלה על קבוצות אתיופיות אחרות, אף שעוד בשנת 1939 הועלתה אפשרות לכלול אותם מבחינה משפטית בכלל היהודי איטליה. הדשהיה בקביעת מעמדם המשפטי של היהודי אתיופיה קשורה אףו עם הניסיונות של הפאשיסטים לנצל את השאלה היהודית להשגת יתרונות בזירת המדיניות הבינלאומית.

ד. היהודי אתיופיה בראש המחבר הפאשיסטי

נובור מן החותם המשפטי והתחום התוכניתי-תעמומי של המשטר הפאשיסטי ונבדוק כיצד השתקפו היהודי אתיופיה בעיתונות המדעית כביבול באיטליה. בין האיטלקים שכחטו עליהם היו: גיאוגראפים, אנטropופולוגים, אנטרופוגיאוגראפים, בלשנים, היסטוריונים, רופאים ואנשי-מין כל קווניאליים — שבאו מגע עם יהודים אלה. באותוثن שנים הכל ראו עצם מוסמכים לדון בקבוצות אתניות ובדתות, אף שלעתים הם ידעו עליין רק מעט או מואה, וגם לא בחרו ברוח הסקרנות

23 ראה: ברטולה, עמ' 176.

24 ראה: ברטולה, עמ' 75; וגם עמ' 176, 179, 186.

25 ראה: ברטולה, עמ' 186.

ובאנושיות שאיפינו את הנוסעים האיטלקים במאה הקודמת. בין האיטלקים שעסכו בفالאשים מאז תחילת המאה ה-20 רק קונטי רוסני פירסם מחקרים חשובים על קורותיהם ועל ספרותם.²⁶ כבר משנת 1919-1920 הוא טען, כי הם לא מגזע יהודי ומדוברם האתני הוא מהאגאו²⁷ וכך העלה במרוצת השנים השערות שונות בדבר המקור הדתי של אמונותיהם. כאשר איטליה עסכה בכיבושו אתיופיה הייתה לקונטי רוסני הזדמנות רשות להביע את השקתו, במהלך הרצתה שהשמי ברומא ב-1935, בכנס ללימודים יהודים ליד הקהילה היהודית המקומית. בהרצתו הוא עמד על היתרונות שהיו צפויים לפalarsים מן הכיבוש האיטלקי וקרא ליהודים באיטליה ובמושבותיה לשתף פעולה בעניין זה כמייטב יכולתם.²⁸ דבריו נאמרו בסגנון רתורי ביותר, המאפיין את רוב הפרסומים המדעיים פחות או יותר באותה תקופה. מסמך זה הוא חשוב, כי הוא מראה פעם נוספת עד כמה גילתת הגישה הקולוניאלית האיטלקית, לרבות זו של מלומד בעל מוניטין, עניין מיוחד ביולוגי אתיופיה.

יהודי אתיופיה מוזכרים פה ושם כבר בדורותה של המשלחות המדעית הראשוניות מאיטליה שהתרגנו בהתחלה המאה, קודם לכיבוש לוב, כאשר החלו הרפקטות קולוניאליות לעורר עניין והתלהבות, כמו המשלחת שבראשות ג'ראנלי ואור' מאירג'לי.²⁹ בספר, הערות מפורחות יותר על היהודי אתיופיה מצוים בספרו של מא' ראהה, המכולל את הדוח של משלחת טאנקְרַדי שפעלה מטעם החברה הגיאוגרפית המלכותית בתחום האגם פָּנָאָנָה.³⁰ ראהה מזכיר את חיבורו של פ' רוזן, השולל את מוצאם השמי של הפalarsים ומביא לכך נימוקים בעלי אופי אנטישמי מובהק. כך למשל, מן העבודה שהיהודים עבדו כפועלם יצורניים, בניגוד לנוצרים, הסיק רוזן כי הנוצרים הם האמיטיים, שכן לדבריו, הנוצרים באתיופיה 'כמו היהודי אירופה', משאים לאחרים את העבודה הגוףנית'.³¹ ראהה דחה טענה זו באופןו, כי אחדים מטיפוסי הפalarsים האלה הוכיחו לו יותר מדי את'Mראת הפנים של היהודים גרמנים ופולנים' מכדי לא להיות יהודים. נימוקים מדעיים מסווג זה אינם ראויים לחשומת-לב יתרה, אולם נראה להלן עד כמה עניין הדמיון בין הפalarsים ל'טיפוסים יהודים' מעסיק את הפרסומים האיטלקים על היהודי אתיופיה.

בדיונים המלומדים יותר על מוצא הפalarsים, שהתנהלו בקרבת ההיסטוריונים

26. עבדותיו הראשונית על הפalarsים – ראה: קונטי רוסני, עקרונות; קונטי רוסני, הערות; קונטי רוסני, חולדות.

27. ראה: קונטי רוסני, הערות, המובאה בעמ' 602; וכן עמ' 598.

28. ראה: קונטי רוסני, הפalarsים.

29. ראה: אריתריאה, עמ' 449. דאייל עיד לארגן בשנת 1937 את משלחת המחקר האיטלקית הגדולה ביותר שעסקה בייהודי אתיופיה – ראה על כך להלן.

30. ראה: ראהה.

31. ראה: רוזן, עמ' 430.

ובלשנים בסוף המאה ה-19 ובתחילת המאה ה-20, הושם דגש בעיקר על בעיות השחיתיכותם של היהודים, הן מבחינה פיסיונומית והן מבחינה גזעית.

השפעת המחקר הפיסיונומי לפי אסכולת לומברדו ניכרת כבר בספרו של רופא בשם לנוקולן דה קאסטרו (AMILANO 1915), שתיאר באmericות כפר פאלאשי בשם לט' מְבָרֶה. תחילתה הוא טען, כי העם היהודי הוא דוגמה לגזע שהתגדר בעוז להצלבה עם גזעים אחרים ויחד עם זאת מגלה בהשפעת הסביבה, השתנות גדרולה בצוותה הגולגולת. דה קאסטרו מוצא עקבות לכך בתיפולוגיה של יהודי אתיופיה המכונים בספרו 'שבט היהודי בחבש', אשר קיבל את תוויה האפיון הפיסיים של הילדים, עד שאפשר להחליף ביניהם, אילמלא היו מתדים בשאר חכונויותם האתניות, אשר יהיה ניתן לגלותם על ידי מחקר עמוק יותר.³² כתיבתו של דה קאסטרו כה מובללת עד שכמעט נוצר רושם שמדובר בכרך של פלשים אנוטים. עם זאת, עברותו משקפת כיצד כבר באותה תקופה משכו בעיות הפיסיונומיה את תשומת-לבם של האיטלקים. אנו רואים אפוא כי לדעת כמה מחברים היו ליהודי אתיופיה קווי-אופי טיפוסיים ליהודי אירופה, ואילו מחברים אחרים גרסו כי אמונה לא הבדיל בין הفالאים ובין הילדים. אחד הצדדים בדעה השנית היה הקונסול האיטלקי בגונדר, א' די לאורה, שהחשיב את אמנות הארגה של שטיחי-קירות המוחדרת ליהודים באתיופיה וגם היה מקשט בשטיחים את קירות הקונסוליה בגונדר. הוא טען שקשה להבדיל בין פאלאשי לקופטי או למוסלמי: 'אותו גזע, אותו צבע-עור, אותו תווי-פנים. לעיתים חשוב לצין הבדל פיסיונומי זה או אחר (בינם), אולם בדיקה עמוקה יותר ומ唧פה יותר משכנעת אותנו כי אין הבדל!'.³³

בעת שהמשע לכיבוש אתיופיה היה קרובה ובאותו זמן החיריך הפולמוס על תפקידן של היהדות הבינלאומית ושל הציונות, החלו להופיע בעיתונות, לרבות זו המדעית, התיחסויות פחות או יותר גלויות 'לקרים הבינלאומיים' המשפיעים על קהילות היהודים באתיופיה. כבר בשנת 1933 טען הקצין ג'פ סאלבאדאי, כי אצע הفالאים יעלם בקרב מאתופיה, אלא אם כן יתעורר "גורם DIDOTI" בעזרת הפעולות הציונית הנוכחת בכל מקום.³⁴ גם ג' סוטוקיאזה, שמאחר יותר נמנה עם צוות כתבי-העת לה דיפזזה דלה רַאֲצָה' (הגנת הגזע) – עסק בفالאים, פרסמו בשנת 1936, עוד קודם המשע האנטיישמי הרשמי שהתחולל מעל דפי העיתונות, ספר שמצוים בו בתוכית עיקרי הכוונים על היהודים. הסתיריאוטיפ של היהודי האירופי המתואר בספר הוא: קמצן, בלתי-אנושי, גזען, כה עסוק ברקימה מזימות עד שאינו מסוגל לחוש בסolidריות אפילו עם בני-דתו שבאתופיה.³⁵

חיבור אנטישמי מוגנן אחר, שאמנם פורסם בשנת 1939, הוא מאשר מאת ק'

32 דה קאסטרו, כרך ב, עמ' 465.

33 ראה: די לאורה, עמ' 52.

34 ראה: סאלבאדאי, עמ' 121.

35 ראה: סוטוקיאזה.

קאלוסו בכתבה העת 'לה דיפזה דלה ראתה'. המאמר מתאר את היהודי אתיופיה בצורה לא מדויקת – כדרכו של חבר-עת זה – וدمונית לחלווטן. את התענינותו בשבט זה המיעוד ב민נו, מתרץ המחבר בכך, שהדבר –

אפשר לנו להזכיר את הניסיון המוכר של ספקולציה יהודית שנעשה בתחום המלחמה. כבר ביולי-אוגוסט 1936 [יהודי איטליה] מיהרו לשלהוב ועדות לבחינת מצבם של הפלאלשים, באמצעות הגשת עזרה לבני דתם, כאשר כוונתם האמיתית הייתה לספקם לקהילות היהודיות ועל-ידי כך להעניק להם מעמד מועדף בשטחי האימפריה, מעשה שתאמם לחלווטן את המנטאליות היהודית.³⁶

דבריו קאלוסו משקפים את המציאות שלאחר פרסום חוק הגזע (יולי 1938), כפי שהיא באה לידי ביטוי בפירוש הפאשיסטי שניתן לשלחת מטעם הקהילות היהודיות באיטליה, בראשות ויטרבו, שיצאה אל יהודה אתיופיה בשלחה שנת 1936,عقب כיבוש חבש. קאלוסו סיים את דבריו בטענה, שקשהאמין לטענות דעה מוכבלת על הפלאלשים, אולם מן הראו להודות כי היסודות המאפיינים את הקבוצה הם: 'אופיו הבלתי-מחפש של הגזע אשר הם נמנים עמו, הבוחlein האנושי והכיתחון השואוב מעצם השתייכותם לגזע הנבחר'. בסיכום דבריו הוא קבע כי 'הפיסיונומיה שלם היהתה ללא ספק יהודית'. הנה אפוא הזכונים החורזים ונשנים של הפיסיונומיה, של המיזמות היהודית ושל גאות הגזע הבלתי-מושתקת' חבורו ייחדי כדי להרכיב את דיוקנם של יהודי אתיופיה.

לאור שיקולים אלה ברור הוא, כי המוזות שהועל, כאמור לעיל, על-ידי כמה גיאוגראפים והיסטוריהים על חשיבות האוכלוסייה השמית באמ"א ועל התפקיד שמילאה בתור יסוד מוקדם בעבר באו כדי ללמד שהוא ראוי להערכה גם בהווה. (אף היו שטענו, כי 'בקשר האתיופי העכשווי, מה שמתורבת הוא מקור שמי וממה שבברור הוא שיריד ממקור כושית').³⁷ אולם תוצאות אלו ירדו למגורי מן הפרק, לפחות במה שנוגע ליהודים אתיופיה.

שאיפותו המדעית של המשטר הפאשיסטי באו לידי ביטוי מרבי בשלחת דיאינל לאגט טאננה, שאורגנה על ידי המרכז ללימודיו אפריקה המזרחית האיטלקית. המשלחת העסיקה בסך-הכל 12 אנשים ועבדתה נמשכה ארבעה חודשים, החל מ-4 ביינואר 1937. היא הציבה לעצמה כמטרה, בתור 'מדע לוחם', לתורם להכרה המדעית של שטחי האימפריה. שליחת זו הייתה אמורה להשווות בחשיבותה לשלחת דאקר-ג'יבוטי, שפעלה בראשות מ' גריול, מטעם צרפת.³⁸ כפי שהעיר

36 ראה: קאלוסו, עמ' 17.

37 ראה: רוסט, עמ' 74.

38 עברות המשלחת הטרפית נמשכה ממאי 1931 עד פברואר 1933. נטלה בה חלק הלשונאית יהודויה מפולין, ד' ליפשיץ, שנספה באושוויץ בשנת 1944.

קונטי רוסני בשנת 1946, הייתה זו משלחת אשר הצעינה בהעדר פילולוגים היסטוריונים ואנתרופולוגים ונוהלה ללא הכשרה מספקת. בעבר שנים רבות (ומאוחר מר'), הערך גרויטאנלי את עבודת המשלחת באומרו, כי היא הייתה מאולתרת ומקצת רובה בידי חוקרים צעירים מאוד. עם זאת, טען, כי המשלחת לא הייתה יוצאת לדרכ, אילו הוושקע זמן נוספת להכנה כראוי, כיוון שהקוולוניאלים האיטלקיים והתקיים זמן קצר מאוד.³⁹ את הסקרים של המשלחת על האוכלוסייה, לרבות יהודית אתיופיה, התכוונה המשלחת לבצע על ידי מחקרים אנתרופולוגיים, שהופקדו בידי פروفסור לידי צ'יפריאני (שהחתם על מאניפסט אנטרופולוגי הנזענים), ומהחוקרים האנתרופולוגיים הופקדו בידי ד"ר וינגי גרויטאנלי. מחקרים נוספים דמוגרפיים ואוגניטיים (חקר טיב התורשה) באם"א תוכנו בידי קוזראדו ג'יני, והוא בישר על תכנונם במהלך ראיון על מדיניות הפרדת הגזעים באם"א,⁴⁰ אולם תוכנית זו לא הוצאה לפועל בגלל נפילת האימפריה האיטלקית. מיצמי המשלחת העוסקים בהיودי אתיופיה פוזרים בשלושה כרכים נפרדים, מופיעות להלן.

הכרך הראשון לפי סדר הופעתו עסק במחקר האנתרופולוגי-הפייסי, שהושתח על ראיונות עם בני חמש הקבוצות הנחקרות: אמהרים, מוסלמים, פלאשים, אוואיטה וקמאנטי; כלל דוחות על יציקת תבניות-פנים שלהם מגבס בעל קריישה מהיריה, בדיקות ו-3000 תצלומים מהם וכן איסוף פריטים אתנוגראפיים שונים. אשר לפלאשים — רואינו מהם 58 גברים ו-12 נשים, נעשו 5 תבניות-פנים שלהם ותצלומים רבים. הפלאשים שבאזור האגם תאנה, הדגשו החוקרים, רובם טיפוסים גבריים מאוד.⁴¹

הכרך השני, מאות גרויטאנלי, יצא לאור קודם פירסום התוצאות הסופיות של הסקר האנתרופולוגי, שמננו קיווה מחבר הכרך לשאוב נתונים ברורים יותר על מוצאם של אנשי השבטים, הלוט בערפל.⁴² כרך זה, פרי עבודתו-השדה השנייה שביצע גרויטאנלי בתוך חוקר צעיר, הוא העשיר ביותר בין פרטומי המשלחת: בעבודות, במדיע ובchromer. אף-על-פי-כן והוא חיבור דל ביחסו בידיעות בסיסיות, לפחות במה שנוגע לתרבות הפלאשים והוא מושפע מאוד מן האידיאולוגיה הפאשיסטית. גרויטאנלי עמד קודם כל על חופעת האמאריצציה של הפלאשים, לא רק מבחינה לשונית ואתנוגראפית אלא גם מבחינה סומאטית (תחום מודיע העוסק בגדים של מבנה גוף-האדם). הוא ציין, כי בכלל כפר פלאשי התגוררו במוצע 67 נפש, מכאן שבางן תאהן.

39 להערכת עבודת המשלחת — ראה: קונטי רוסני, פרסומים, עמ' 9-10; גרויטאנלי, עמ' 24-27.

40 ראה: ארדמן, עמ' 1. יזכיר כי גייני היה המאגן של משלחת לימוד ידועה שקרה בשנת 1934 את הקראים בפולין. הוא גם ניהל סקר אוכלוסים בטריפוליטניה ובפז'וא שלוב בשנות 1933-1935.

41 ראה: משלחת.

42 ראה: גרויטאנלי. הסקר האנתרופולוגי פורסם על ידי צ'יפריאני, בשנת 1940, בכרך החמישי של פרסומי המשלחת (ראה להלן).

היו לא יותר מ-3500-3000 פאלאשים. בתרבותם של בורות ומשפט-קדום גזעני מפרש גרויטאנלי בצורה מסוימת לחלוטין את מנהגי הفالאשים. כך למשל, את המשטר האנדוגאמי שלהם הוא מסביר כפרי 'שנאה דתית' לזרים, את המיתוסים על מוצאם הוא מגידר כמאוחרים מאוד ומכובסים על כמה פירושי תרבות 'מקור אירופי זה או אחר (בדרכו כלל יהודי)'. לדבריו 'הם אינם יודעים אלא לשנן בשאלונות תיאוריות מפוקפקות שלוקטו מיד שניה בחוגים ציוניים'. גרויטאנלי מתאמץ לשלול את 'עליזנות' הفالאשים כביכול, שנפנו בה באירופה, מגידר אותה באופן חד-משמעות וראה בה פרי סילוף האמת בחיבוריהם של 'סופרים יהודים אירופיים'. הוא שולל עליזנות זו זו בתהום התרבות החומרית והן באשר לנקיון הבית ולנקין הגוף. חוסר ההבנה המוחלט של גרויטאנלי ובורותו מתגלים בכוחתו, כי מה שקרי ביינו 'ኒקיון' שורשו באגדות גזע בלתי מוצדקת' אשר 'מאלצת את הفالאשים להזות מים על עצם (ובכל מקרה אין זה עיל כרחזה באמבט) אחורי כל מגע שלהם עם בני קבוצה אתנית אחרת'.⁴³

הדעה הקדומה הגזענית כלפי היהודי אתיופיה היא שגרמה אפוא כי המנהגים המיוחדים שלהם לא זכו לדרישום ולהערכה נאותים על-ידי משלחת זו. הכרך השלישי (והאחרון) מפרסומי משלחת זו, המכיל מידע על היהודי אתיופיה, נכתב בידי צ'יפראני, שבו הוא מסכם כי הם רוחקים מלהוו טיפוס אחד וכי 'מפליאות הן הפיסיונומיות הלא-גסות או אפילו העדינות [שליהם], שניתן לנכונות שמויות'. במקומות אחד הוא טוען, אין להכחיש כי בקרב הفالאשים מצויים טיפוסים בעלי אפיונים סומאטיים שניתן להגדירים שמיים'.⁴⁴ הויכוח המושך על האיפויים הפיסיונומיים של היהודי אתיופיה סוכם אפוא בחיבור אוטוריטטיבי מאת מדען בעל דעות גזעניות מובהקות. אך לא מיתוח של דבר הויכוח כלל לא סוכם, שכן בשנת 1941 עיבדה קלודיה מאסاري מחדש את הננתונים שנאספו על-ידי המשלחת וקבעה, כי פיסיונומיות יהודיות לא חסרו גם בין האמהאים והמוסלמים וניתן לשער כי חלוקת האוכלוסים באתיופיה לשלש קבוצות אלה, היא תופעה די מאוחרת'.⁴⁵ לבסוף, קונטני רוסני מתח ביקורת על סיוכומי המשלחת וקבע על העדר הזיהירות שבhem, גם בגלל החד-צדדיות של הנתונים. שכן מספר הנחקרים היה קטן מדי ואפשר היה שישתייכו לאירוען אנושי מצומצם, לכפר אחד, לקבוצה אתנית אחת. קונטני רוסני גם ליגל על ההגדרה 'גזע מוסלמי' שהשתמש בה צ'יפראני, ואומרו כי דומה הדבר כי אילו היו מדברים על 'הגזע הפרווטנטני' של הקארו-נקו הגרים בcpf מאיילה באיטליה.⁴⁶

43 ראה גרויטאנלי: על אנדוגמיה – עמ' 215; המיתוסים על מוצאם – עמ' 218; כפירה בעליונותם – עמ' 225; על נקיון הגוף – עמ' 226.

44 ראה צ'יפראני: הציגות הראשון – עמ' 42; הציגות השני – עמ' 424.

45 ראה: מאסاري, עמ' 644.

46 ראה: קונטני רוסני, הסיטואציה, עמ' 650.

ה. הערות סיוכום

אסכם בכמה הערות.

העדשה של מדיניות איטלקית עונית מלחתחילה כלפי היהודי אתיופיה נבע מכך, שמוסוליני עסק, חדשים וכבים לאחר פירוסם התקנות האנטיישיות ביולי 1938, בספקולציות בדבר התיישבות יהודית באמ"א, לרבות האזורים שהיו מאוכלסים לפחותים. מחלוקת הוא חשב על התיישבות של יהודים מאירופה אבל בהמשך גם של יהודים מאייטליה. כל עוד רעיון זה עמד על הפרק, ולפחות עד שנדחה לחלוטין, הוא דחפה חלופות אחרות, גרוועות יותר. אפשר לומר, כי החמרת המדיניות האנטיישית באירופה, שהנעה את הממשלה האיטלקית לשנות את תוכניותיה, אפשרה במידה מסוימת ליהודי אתיופיה לשروع בשנים האפלות של המשטר הנאשטי עד שנת 1941, כאשר סולקה איטליה מאתיופיה.

צווין כי, שלא כמו היהודיLOB, היהודי אתיופיה לא צורפו לאיחוד הכהילות היהודיות באיטליה וגם לא הנהגה כלפיהם חחיקה שונה מזו שהוחלה על הקבוצות האתניות האחרות באתיופיה, וזאת ממש ששהשלטונות ציפו להתבולות אפשרית שלהם. אולם מדיניותו הדרומשנית וההפקפה של מוסוליני באותו שנים כלפי היהודים, הן במישור הפנימי האיטלקי והן במישור הכללא-איירופי, ניכרת גם במדיניות כלפי היהודי אתיופיה: ק"א ויטרכו נשלח לאתיופיה מעתם איחוד הכהילת היהודיות האיטלקיות ובגביו ובಹסכמה מלאים מצד השלטונות הקולוניאליים. השלטונות גם צירפו אליו במסעו הארוך בקרב היהודי אתיופיה את תאמורת עמנואל, מנהל בית-הספר הפלאשי באדריס אכבה וידידו של ויטרכו מן הימים שבילה תאמורת בבית-המדרשה הרכני בפרינצה. לאחר שחזר ויטרכו לאיטליה בתום מסעו, נסגר בית-הספר הפלאשי ומנהלו נעצר ומואחר יותר נמלט למצרים. ב-10 ביוני 1940 נעצר ויטרכו עצמו ושולח למבחן-היריכו בספורצ'אקוسطה (מצ'ראטה).

אשר למדיניות שהונאה בפועל על-ידי משטר ה碇וש האיטלקי כלפי הפלאשים, מצויים על כך בספרו של דל בוקה נתונים כללים על מדיניות ההפרדה הגזעית, שהופעלה כלפי כל הקבוצות האתניות באתיופיה.⁴⁷ נוסף לכך מצויים בכמה חיבורים נתוניםמשמעותיים ואזכורים שונים, המתיחסים במיוחד על היהודים באתיופיה.

ס"ד מסינג צין, כי בשנת 1940 הגיעו פקודות מרומה 'לחסל' את היהודי אתיופיה. בעוד שמטויסים הטילו כרוזים באמהארית, שהפיצו את הדעות הקוזומות המסתורתיות שיוחסו לפלאשים על-ידי קבוצות אתניות אחרות באתיופיה.⁴⁸ וולף לסלאו כתוב, כי האיטלקים ריכזו באזור אחד את היהודי אתיופיה, שקדם לכך היו פזורים באזוריים שונים ברחבי הארץ, וזאת מתוך יחס של הערכה, כדי להראות כאילו ניתנה להם

47 ראה בהרחבה: דל בוקה, כרך ג, עמ' 238-252.

48 ראה: מסינג, עמ' 39.

מידה של עצמות.⁴⁹ ד' קסלר כתב, כי המשטר הקולוניאלי האיטלקי נהג בקשיחות כלפי יהודית אתיופיה, הוא הושף, כי רבים מהתלמידיו הראשוניים של תאמרת עמנואל קישטו את חייהם. פרטים אלה ניתנים ברמזים מעורפלים ביותר, או שיש כאן ליקויים בזיכרון המקורות. תיאור מדויק יותרணון, אך מוגבל ליחסים שבין תאמרת עמנואל לאיטלקים, מביא יצחק גריינפלד.⁵⁰

עוד ועוד לצין, כי המדיניות הפאשיסטית כלפי היהודים באימפריה הייתה שונה מזו שהופעלה כלפי היהודי איטליה. תחולת התחיה הגזענית באיטליה מילוי 1938 הורחבה למעשה על יהודי לוב בחוק מס' 9 באוקטובר 1942.⁵¹ באותו זמן אתיופיה כבר לא הייתה תחת שלטון איטליה. המשטר הפאשיסטי התאכזר אל יהודי איטליה יותר מאשר אל יהודי האימפריה, ששם שקיוה לנצל את היהודי לוב לטובת האינטרסים הכלכליים שלו ואת היהודי אתיופיה לטובת האינטרסים הפליטיים שלו. ארטיזונה של האידיאולוגיה הגזענית מתגלה ביתר שאת בעיתונות ה'מדעית' מן התקופה הקולוניאלית, אשר תוך שנים מעטות כוונה כולה לעבר אורתן הנחות מחקריות. לדעתו, רק מהלך המלחמה מנע מרעיגנות 'מדעים' אלה מלהתחמם בתוכנית השמדה ממש תחת השלטון האיטלקי.

49 ראה: לסלוא, עמ' 5.

50 ראה: קסלר, עמ' 148; גריינפלד, עמ' 66-68.

51 ראה: דה פליציה, לוב, עמ' 276.

הפניות ביבליוגרפיות

Eudemon, 'La nostra inchiesta sulla rassa in A. D.I. Il fenomeno degli incroci nel pensiero di Corrado Gini', *L'azione coloniale*, IV (1937), p. 1.

אודמן

Gli Annali dell'Africa italiana (a cura del Minstero dell'Africa Italiana), III (1940), p. 721.

אנאלי

'L'omaggio delle genti Falascia all'Italia,' *Azione coloniale*, 25-26 agosto 1836, p. 3.

אצינונה

Risultati scientifici di un viaggio nella Colonia Eritrea, Firenze 1912.

אריחריה

A. Bertola, *Il regime dei culti nell'Africa italiana*, Bologna 1939.

ברטולה

V. Grottanelli, *Gerarchie etniche e conflitto culturale — Saggi di etnologia nordest-africana*, Milano 1976.

גרוטאנלי, אתנית

—, *Missione de studio al lago Tana, Ricerche geografiche ed economiche sulle popolazioni*, vol. 2, Roma 1939.

גרוטאנלי, משלחת

ד' גריינפלד, 'תאמרת עמנואל – מבשר התחייה של יהודי אתיופיה', פעמ'ם,

גרינפלד

74-59.

22 (תשמ"ה), עמ'

R. De Felice, *Storia degli ebrei italiani sotto il fascismo*, Milano 1977 (1 ed. 1961), vol. 1.

דה-פליציה, איטליה

—, *Ebrei in un paese arabo — Gli ebrei nella Libia contemporanea tra colonialismo, nazionalismo arabo e sionismo (1835-1970)*, Bologna 1978.

[נוסח עברי: ר' דה פליציה, יהודים בארץ ערכית, תל-אביב 1980.]
L. De Castro, *Nella terra dei Negus, pagine raccolte in Abissinia*, 2 vols., Milano 1915.

A. Di Lauro, *Tre anni a Gondar*, Milano 1936.

G. Disegni, *Ebraismo e libertà religiosa*, Torino 1983.

A. Del Boca, *Gli italiani in Africa Orientale, La caduta dell'Impero*, Bari 1982, vol. 3.

F. Del Canuto, 'Come si giunse alla missione in Etiopia presso i Falascia,' *Israel — Un decennio 1974-1984 — Saggi sull'Ebraismo italiano*, Roma 1984, pp. 23-45.

V. Vacca, 'L'assistenza agli israeliti indigeni o residenti in Etiopia', *Oriente Moderno*, XLI (1936), p. 484.

E. Trevisan Semi, 'Il rispetto per i Falascia: l'opera di Carlo Alberto Viterbo', *Etnologia, Antropologia culturale* (בדפוס).

W. Leslau, *Coutumes et croyances des Falashas*, Paris 1957.

Th. Mann, *Moniti all'Europa*, Verona 1947.

C. Masari, 'Sulle affinità razziali tra i gruppi umani del Bacino del Tana', *Archivio per l'antropologia e la etnologia*, LXXI (1941), pp. 36-49.

M. Michaelis, *Mussolini e la questione ebraica*, Milano 1983.

S.D. Messing, 'Journey to the Falashas', *Commentary*, XXII (1956), pp. 28-40.

Missione di studio al lago Tana — Relazioni preliminari, Vol. 1, Roma 1938.

G.P. Salvadei, 'Le religioni praticate in Etiopia', *Rivista delle colonie italiane*, VII (1933), pp. 119-122.

G. Sottochiesa, *La religione in Etiopia*, Torino 1936.

T. Sillani, 'Organizzazione e attrezzatura dell'Impero', *La Rassegna Italiana*, XLVI (1937), pp. 185-243.

G. Fubini, 'La legislazione razziale. Orientamenti giurisprudenziali e dottrina giuridica', *Il Ponte*, XXXIV (1978), pp. 1412-1427.

L. Poliakov, *Les Juifs et notre histoire*, Paris 1973.

P. Pellicano, 'Le potenze occulte', *Le vita italiana*, L (sett. 1937), LI (febbr. 1938, apr. 1938).

L. Cipriani, *Missione di studio al lago Tana, Richerche antropologiche sulle genti*, vol. 5, Roma 1940.

C. Calosso, 'I Falascia, ebrei d'Etiopia', *La difesa della razza*, II (1939), pp. 17-19.

L. Conti Rosini, 'La situazione etnica del nord-ovest dell'Abissinia veduta da uno storico', *Rassegna sociale dell'Africa italiana*, V (1942), pp. 643-654.

—, 'Appunti di storia e letteratura Falascia', *Rivista degli Studi Orientali*, VIII (1919/20), pp. 563-610.

דה-פליציה, לוב

דה קאסטרו

די לאורה

דיזני

דל בוקה

דל קאנטו

ואהקה

טרויזון-סימי

לסלאו

מאן

מאסاري

מכאליס

מסינג

משלחת

סאלבאדאי

סוטוקיאזה

סילאני

פובני

פוליאקוב

פליקאנו

צ'יפריאני

קלולס

קונטי רוסיני

הסיטואציה

קונטי רוסיני

העורות

- קונטנו רוסני,
הפאלאשיים
- קונטנו רוסני,
עקרונות
- קונטנו רוסני,
פרוטומים
- קונטנו רוסני,
חולדות
- קטן
- קסלור
- ראבה
- רוון
- רוסטי
- , 'I Falascia', *La Rassegna mensile di Israel*, X (1936), pp. 372-384.
- , *Principi di diritto consuetudinario dell'Eritrea*, Roma 1916.
- , 'Pubblicazioni etiopistiche dal 1936 al 1945', *Rassegna di studi etiopici*, IV (1944/5), pp. 1-132 (ed. Roma 1946).
- , *Storia d'Etiopia — Dalle origini all'avvento della dinastia Salomonide* (Parte prima), Bergamo 1928.
- S. Cattan, 'nell'Impero italiano dell'A.O.—Religioni e culti in Abissinia', *Rassegna Italiana*, XLIII (1936), pp. 545-554.
- D. Kessler, *The Falashas — The Forgotten Jews of Ethiopia*, London 1982.
- M. Rava, *Al lago Tana*, Roma 1913.
- F. Rosen, *Eine deutsche Gesandtschaft in Abessinien*, Leipzig 1907.
- C. Rossetti, 'Razze e religioni nei territori dell'Impero', *Rassegna italiana*, XLVI (1937), pp. 73-84.



קיסר אתיופיה חילוה סלאסי (במרכזו, אווז במקלע) בהתחלה שנת 1936, בחזיות המלחמה נגד הפולש האיטלקי
The Autobiography of Emperor Haile Sellassie I, 'My Life and Ethiopia's Progress'
מתוך: 1892-1937, Oxford 1976